

DEMOKRATA POLSKI.

DEMOKRATA POLSKI wychodzi raz na tydzień. Prenumerata 1-a cwiere roku, czyli na 12scie numerow wynosi: - dla Francyi i Belgii 2 franki 50 cent. - dla Anglii i Ameryki 2 szylingi. — Adres Redakcyi w Anglii: Mr. WORCELL, 44. Thanet Street Burton Crescent. - à Londres; we Francji: M. MARTINET Rue Mignon. 2. à Paris; - rownie jak

we wszystkich Sekcyach T.D.P. - Weksle i mandaty pocztowe oraz korespondencye wszelkie do Redakcyi DEMOKRATY P. adressowac należy *franco* pod jednym z wymienionych wyżej adressow. Można także prenumerowac w Bruxelli: w drukarni P. DEHOT, Rue de la Grande Ile, n° 6.

N° 39.

DNIA 28 WRZEŚNIA.

1851.

ZNACZENIE REWOLUCYI SOCYALNÉJ W EUROPIE I W POLSCE.

(Ciąg dalszy.)

I.

Początkowo przeznaczenie ludzkie przedstawia się w nader smutnych kolorach; głód i nieświadomość były najważniejszymi i najdotkliwsiemi klęskami jakie człowieka dosięgały przy pierwszym postawieniu kroku na ziemi.

W każdym stanie cywilizacyi nędza moralna i materialna występuje nieprzerwanie; tak początkujące społeczeństwa, jakoteż kwitnące świetnością i blaskiem potęgi nie mogą się ochronić od jej nieszczęśliwego wpływu, od jej zgubnej przemocy.

Platon przytacza następującą powieść mitologiczną: Jowisz chcąc uczcić narodzenie Wenus, wyprawił wielką ucztę bogom. Przy bramie pałacu Olympu stała młoda, wychudła kobieta, która nie jadła od wczoraj i dla zaspokojenia swego głodu, niecierpliwie oczekiwała na resztki ze stołu; ta kobieta była to właśnie nędza. Skoro Porus bóg obfitości wychodził, wzięła ją chęć do zrobienia z nim znajomości, pomimo że go pierwszy raz widziała.

W tej powieści, niestety! mamy rzeczywisty obraz ludzkości, z tą tylko różnicą, że miejsce bogów Olympu zastępują niektórzy wybrani i uprzywilejowani, kiedy zaś nędzę przedstawiają ludy pozbawione praw, wykluczone od kosztowania owoców z swęj pracy i usiłowań.

Wszystkie też najważniejsze usiłowania ludzkie dążą do jednego celu, to jest: do zmniejszenia niewiadomości, czyli do wzbogacenia umysłu i serca, do ułagodzenia głodu przez pomnożenie przedmiotów zaspakajających potrzeby i żądze.

Religia, umiejętności, sztuka, odsłaniając nowe prawdy i pewniki, uszlachetniają stan moralny człowieka, podnoszą jego godność; przemysł zaś dostarczając coraz nowych i rozliczniejszych zasobów, zapewnia niepodległość osobistą, przygotowuje wolności obszerniejszy zakres, wznioslejsze panowanie.

Potrzeby moralne i materialne wszędzie, w każdym stanie cywilizacyi, dotkliwie dały się czuć człowiekowi, dla tego rozum ludzki ciągle zadaje sobie to najważniejsze pytanie: co jest zło i dobro, jaka ich przyczyna, jaki ich cel? Do tego czasu ważne te pytania głównie niemal zajmowały umysł ludzki; religia, filozofia i litera-

tura w znacznej części, pracowały nad ich rozwiązaniem; dzisiaj pytania te przybrały wybitniejszy i wyraźniejszy charakter; ze sfer abstrakcyjnych filozofii i teologii przeszły do ekonomii politycznej, która, w najnowszej dążności znanej pod nazwiskiem socjalizmu, usiłuje nową dać na nie odpowiedź, wskazać dalsze praktyczne środki do postępu.

Jakkolwiek socjalizm bezpośrednio zajmuje się kwestyami ekonomicznymi, związek jednak i harmonia wszystkich dążeń i usiłowań ludzkich, stawiają go w zetknięciu z najważniejszymi zadaniami moralnymi; jeżeli przeto obejmuje w sobie prawdę, musi pociągnąć za sobą przekształcenie wszystkich stosunków społecznych nie tylko we względach ekonomicznych i politycznych, lecz zarazem w kierunku religijnym i umiejętnościowym; jeżeli zaś jest fałszem, przeminie bez znaczenia i wpływu.

Stosunki ekonomiczne we wszystkich epokach cywilizacyi ważną odgrywały rolę, na nich opierała się każda budowa polityczna i cywilna, stosownie do nich kształciła się religia i moralność.

Wszelki postęp w historii pociąga za sobą zmiany społeczne, nowe naznacza stanowisko człowiekowi, inaczej określa stosunki ludzi pomiędzy sobą.

Aby przekonać się o możności warunków ekonomicznych w społeczeństwie, dosyć na chwilę wejrzeć w historię, zastanowić się nad biegiem i formami postępu ludzkiego.

W pierwotnym stanie ludów układ ich społeczny jest bardzo prosty, zatrudnienia ich ograniczają się li do zaspokojenia najnieodzowniejszych potrzeb, dla tego ich wyobrażenia równie są niskie i materialne.

Ludy żyjące w stanie pasterskim, bez środków wystarczających do utrzymania, zawisłe są od wpływu natury, poddają się jej potędze, czczą ją i podnoszą do znaczenia religii.

W stanie zaś rolniczym widzimy nie tylko wielkie zmiany w położeniu materialnym człowieka, lecz zarazem w jego wyobrażeniach, religii i moralności. Zatrudnienia jego są bardziej skomplikowane, praca bardziej regularna i korzystna, stosunki jego z innemi ludźmi pewniejsze i więcéj ludzkie, umysł jego samodzielniejszy, a tém samém zdolniejszy do pojęcia ogólniejszych prawd, ważniejszych pytań.

Podstawą stosunków ekonomicznych jest własność; dla tego w każdym stanie społeczeństw jej organizacja, sposoby jej nabywania, stanowią najżywotniejsze zasady, na których szczęście powszechne i porządek publiczny spoczywa.

Lecz własność podobnie jak wiele innych wyobrażeń i instytucyj ulegała różnorodnym zmianom i przeobrażeniom, historia jej ściśle jest połączona z postępem człowieka, nosi na sobie charakter jego usposobień, w poczuć jego godności czerpie rozmaitość swych form i kształtów.

W pierwotnym stanie cywilizacji, na wszystkie przedmioty zewnętrzne przenosił człowiek swą osobistość, stroił ją w przymioty swego umysłu i duszy, niemi wzbogacał świat i historię.

W tém poetycznym usposobieniu magiczność fantazy udzielała wszystkiemu swych czarodziejskich kolorów, ów instynkt uosobistniania (*istinto d'animazione*) o którym mówi Vico, przedmioty zewnętrzne i wyobrażenia podnosił do znaczenia bogów i osób. W skutek usposobienia tego własność przybrała charakter religijny, została świętością i kościołem, właściciel zaś był pośrednikiem pomiędzy niebem a ziemią, półbogiem i kapłanem, władzą i prawodawcą.

Jakkolwiek poezya własności wyjaśnia jej istotne znaczenie, jakkolwiek znakomite prace Jakuba Grümma, Savignego, Micheleta, pokazując jej pierwotne formy, odsłaniając naturę jej symbolów, rzucają nowe światło na rozwijanie się stosunków społecznych, dla szczupłości naszego pisma pominąć musimy ich jeniałne spostrzeżenia i badania, ograniczając się li na ogólnym poglądzie na stan własności w Rzymie, na następstwa polityczne i moralne jakie z jej organizacji wypłynęły.

W dzisiejszym stanie walki i rozdzielenia ogólnego, gdzie rozum podciąga wszystko pod rozbiór, gdzie wszystkie instytucje analizuje, szuka ich początku i istoty, gdzie własność jest najważniejszym i najzarliwszym przedmiotem dyskusyi, stanowisko historyczne jest najważniejszem, najprędzej do celu prowadzi, najwięcej daje rękojmi dla prawdy i sprawiedliwości. Z tej przyczyny zastanowimy się po krótku nad pierwotnymi i religijnymi formami własności, których Rzym przedstawia ideał najdoskonalszy i najwszechstronniejszy.

Własność w Rzymie była świętością, na niej opierała się cała budowa cywilna i polityczna, do niej odnosił obywatel swe prawa, z niej czerpał swą godność i znaczenie.

Wszystko cokolwiek dotykało się tego świętego elementu zostawało równie świętym i nietykalnym. Wół roboczy podobnie jak krowa w Indjach był pod opieką religii, zboże ofiarowane bogom uświęcało małżeństwo patrycyuszów, dziecko tylko i niepokalana dziewica godne były przygotowywać chleb i wino, i niemi służyć.

Szereg prac odbywanych przy rocznej uprawie ziemi stanowił pewien rodzaj epopei religijnej, której rozwiązaniem było cudowne odżycie zboża. Ten cud coroczny żywo działał na wyobraźnię pierwszych ludzi, rolni-

ctwo w ich oczach było walką na polu od bogów wyznaczonem.

Właściciel wszechwładny (*locumon*), ów syn ziemi, służył za pośrednika pomiędzy nią a bogami, sam nawet był bogiem dla swjej rodziny, klientów i niewolników. Ziemia była dla niego matką i żoną zarazem, przeto błogosławił ją, pielęgnował i użyźniał, tłumaczył jej myśli nieba, wyrażane przez objawy piorunów i zwierząt.

Tym sposobem świat cały był dla niego językiem, którego wyrazami były zjawiska natury; ruchy niezmienne gwiazd kierowały jego pracami rolniczymi, w locie i śpiewie ptaków znajdował wolę bogów, do niej się stosował tak w życiu prywatnym jako i publicznym.

Tak wielką posiadał człowiek miłość do ziemi, iż aby przełać w nią swój charakter, naznaczyć ją swą osobistością, obierał ją za świadka swych czynów, za przybitek dla swych gości. Własność ograniczona, przez groby, wymierzona przez członki ludzkie przybrała, cechy ludzkie i osobowe. Lecz nie dosyć na tém, aby zapewnić sobie jej trwałe posiadanie, odwołuje się jeszcze człowiek do nieba, do niej stosuje jego formy, tworzy z niej religię, uwielbia ją i czci. Ideał więc własności przedstawia *Ager Etrusków* i *Rzymian*, ziemia wymierzona, ograniczona grobami, upostaciowana nakształt nieba, święta jak bóg, uroczysta jak kościół.

Pierwszym powodem walki między patrycyuszami a plebejuszami nie były prawa cywilne lub polityczne, ale ziemia. Lecz ziemia ów *ager romanus* wymierzony przez Augurów, strzeżony grobami patrycyuszów, stanowił więcej niż miasto i społeczeństwo, albowiem był ich podstawą i duchem żywotnym.

Plebejusze znaleźli przystęp w mieście, mogli w niem mieszkać, posiadać, lecz aby posiadać *ager* potrzeba było mieć prawa Kwirytów, Augurów, prawa należące do samych tylko patrycyuszów.

Podobnie jak w własności rzymskiej łączyły się prawa boskie i ludzkie, podobnie jak na niej opierały się prawo i religia, tak równie jej posiadacz wyobrażał dwoisty charakter cywilny i religijny, był zarazem obywatelem i kapłanem, rycerzem i prawodawcą, bogiem i panem, około którego jako ogniska głównego, kupiła się rodzina, klienci i niewolnicy.

Jeżeli od tych czasów, przedstawiających nam tak wielkie i wysokie znaczenie własności i właścicieli, spojrzymy na dzisiejsze społeczeństwa, jakież niezmierny przedział! co za zmiany!

Czémże dzisiaj własność się nabywa, w imię czego jest broniona i atakowana? W imię pracy; straciła znaczenie religijne, polityczne, pozostał jej tylko charakter ludzki, skromny i prosty.

Demokracja wstąpiła już w stosunki społeczne; przekształceniem własności, w ziemię zapuściła silne korzenie; pod jej czarodziejskim wpływem z każdą porą roku, z każdym żniwem własność doznaje nowych zmian i przeobrażeń. Dzisiaj praca ją tworzy a pot ludzki wylany na jej nabycie stanowi jedyną jej świętość, jedyny chrzest namaszczaający jej słusność i nietykalność.

KILKA UWAG NAD MORALNEM USPOSOBIENIEM POLSKI. (nadesłane.)

Demokrata obecny stan kraju nazywa apatyą (*). Nazywa ta nie tylko nie jest polska ale i niewłaściwa. Apatya znaczy otrętwienie, obumarłość, następuje po nagłym wstrząśnieniu i zbyt długim wytężeniu sił. Naród polski nie może być w stanie otrętwienia, bo nie działał nawet w stosunku do swojej możliwości. Konfederacja Barska zaledwie zdobyła się na kilka tysięcy regularnego wojska; kampania 1792 pewno nie może się liczyć do nadludzkich wysiłków; powstanie Kościuszki i kampania 1831 nie wyprowadziły wszystkich sił narodowych — a ruchy w 1848 nie mogą być uważane za powstanie Polski. Apatya nadto jest tylko rzeczą chwilową; kilka lub kilkanaście lat wypoczynku wystarczają do przywrócenia dawnych sił, a naród przy wydarzonych okolicznościach odzyskuje swą jędrność i znajomość swojej potęgi. Jeżeli w danym przeciągu czasu i przy danych okolicznościach naród nie wraca do czynnego życia, to już oznacza że się przeżył, dąży do upadku; albowiem, że pewna jego kasta mająca wpływ na losy całości zużyła się, marnieje i zawadza reszcie narodu w rozwinięciu sił swoich. Zobaczmy czy jeden lub drugi z tych przypadków, powinien być zastosowanym do Polski.

Dziennik polityczny wychodzący w kraju, mówiąc o chorobie Polski, dowodził, że reakcja jak w zachodniej Europie tak i w Polsce szeroko się rozpostarła, wstrzymała rewolucję, obalamuciła opinię publiczną. Wszelako nazwisko reakcji europejskiej nie może dostatecznie malować symptomatów choroby narodowej. Przyjmując nazwę reakcji, należałoby przypuścić iż choroba Polski jest zarazą powietrzną, przywiezioną z Zachodu Europy, a takowe przypuszczenie byłoby sprzeczne z historią; bo choroba Polski jest starszą od europejskiej reakcji. Też same przyczyny które sprawiły utratę wolności politycznej, utrzymują nas dzisiaj w niewoli; zniechęcała w rozpuszczeniu szlachta rujnując oddawna siły narodu, zwolna psuła krew jego, dopóki nie wybuchła w postaci Targowicy. Targowica więc jest główną przyczyną niemocy narodowej! Pomimo śmierci twórców tej antynarodowej konfederacji, prawem sukcesyjnym zarazą przeszła aż do nas, objawia się w różnych postaciach, używa przeciw narodowi różnego oręża, a w przeciągu lat 60^{ciu} rozwinęła się, spotęgowała swe siły, zmadrzała. Wylęła się ona z egoizmu jednej kasty magnackiej, rozlała się szeroko i spoczywa na egoizmie. Napróżno zatem staralibyśmy się ocucić pojedyncze indywidualia z apatyj jeżeli nie zdemaskujemy egoizmu. Z resztą inteligencja massy tylko stara się utrzymać w a-

(1). Dajemy miejsce w dzienniku nadesłanym uwagom, chociaż nie we wszystkiemu jesteśmy z autorem zgodni. Powiemy także, iż wytykając apatyę, nie mówiliśmy o apatyj kraju, ale o apatyj szlachty czyli tak zwanej *inteligencji*. Apatya nie jest wprawdzie wyrazem polskim, ale nie mamy innego na oddanie otrętwienia i zwątpiałości, jaka tu ówdzie klasy wykształceńse ogarnęła.

patyi, sama zaś jest czynną i organizuje się aby działać, lecz w kierunku sprzecznym z interesem narodu.

Na odgłos rewolucyi, która zdawała się być europejską, Poznańskie powstało mocą, własnego natchnienia bez spisku, bez żadnych podżegań demokracji. Landwera krajowa gotową była złamać przysięgę królowi krzywoprzysiężcy. Zaniechano korzystać z tej sposobności uzbrojenia narodu bronią pruską. Mimo to 20,000 zbiera się w różnych obozach i pewno nikt nie powie iż to stało się na głos Centralizacyi, że lud poznański był apatycznym, że nie objawił samodzielnie siły narodowej. Jakieżże trzeba było siły na złamanie pierwszej — na rozpuszczenie ludu do domu, na zredukowanie obozów do niespełna 6000, do podpisania *braterstwa niemieckiego* z pruskim komisarzem w Jarosławcu. Jeżeli zerwanie się ludu poznańskiego do broni nie było apatyą, to tém bardziej nie możemy o nią obwiniać komitetu poznańskiego, występującego przeciw opinii publicznej.

Co do Krakowa i Galicyi, po zajęciu przed dwoma laty przez Austryaków Rzeczypospolitej Krakowskiej i po wyrznięciu szlachty na kilku punktach Galicyi, nastąpiła rzeczywiście w tych częściach Polski apatya, która według definicyi wyżej podanej powinna była być tylko chwilową. Jakoż powstanie wiedeńskie zelektryzowało prowincje polskie pod panowaniem austriackim będące. Wszędzie odezwał się duch narodowy, wszędzie zaczęły się formować gwardye narodowe, dopominając się instruktorów i broni. W Krakowie lud uwolnił więźniów stanu i dopominał się energicznie powrotu braci z Francyi. Jak się to wszystko skończyło i z czyjej przyczyny — wiadomo.

Głównie obawiano się Moskali, gdy tymczasem z tej strony żadne jeszcze nie groziło niebezpieczeństwo. Mikołaj nie był wtedy przygotowanym na wojnę, rewolucya wiedeńska i berlińska nie były jeszcze przytłumione, a lud paryżki nie pozbył się entuzjazmu i głośno, nieustannie upominał się za Polską — w której ruch silny wywoływał wojnę europejską.

Ale egoizm inne miał rachuby. W Galicyi, mówiono mi, trzeba być waryatem aby myśleć o powstaniu, gdy żywił polski wyznęty został w 1846. W Krakowie przywódcy twierdzili, iż Kraków może dopiero wystąpić w ostatniej scenie ostatniego aktu dramatu narodowego — czyli jak się tam wyrażano: *powinien być ostatnią kończyną powstania*. To się znaczy, iż Kraków chciało wyłączyć od poświęceń i w Polsce rewolucyjnej postawić go jako neutralną Rzeczypospolitą Krakowską, dopokąd Polska wywalczoną nie będzie. W Poznańskim nie znajdowano punktów strategicznych. Niech więc, mówiono, inne prowincje powstaną, a Poznańskie będzie ich odbiciem.

W Kongresówce do tego samego zmierzano. My powstaniemy, mówiono, i z chęcią, bo nam knut poodbijał ciało od kości, ale nie mamy o czém się ruszyć. Niech Poznańskie pierwsze powstaje, wszak może mieć broń myśliwską, ma landwerę i magazyny, punktów strategi-

cznych niech szuka u nas, my powstanie wyżywimy. Bóg zapłać i za to. Może będzie sposobność i z tego korzystać.

Tym sposobem jedna prowincja składała cały ciężar inicjatywy na drugą i przemysłowała jakimby sposobem najmniej stawić na kartę. Dążność ta ratowania Polski i siebie cudzym kosztem nie powinna być braną za jakąś oddzielną chorobę, za apatyę, bo dążność ta jest najprościej symptomem egoizmu. On to daje początek wszelkiemu oporowi, częstokroć nawet energicznemu, kiedy trzeba co dać dla kraju; on to zaleca ostrożność w działaniu, skąpstwo w poświęceniu, wyglądanie protekcyi Moskwy, Prus lub Austrii. Nie raz slyszalem gorące żądania, aby Rosya zagarnęła całą Polskę; sejm austriacki miał w swoim czasie najzarliwszych obrońców, a czyż to jeden z Poznańczanów zawierał Prusom?

Mimo to protekcyja ś. przymierza tyle się już dała we znaki, iż mało kto przyjmuje ją z dobrą sercem. Egoizm wynalazł na to środek, wystawiając protekcyę tę jako konieczność, której poddać się należy dla zapobieżenia większemu jeszcze wycieńczeniu żywiołu polskiego. Dla innych wymyślono jakiś dług wdzięczności który Europa winna Polsce za ofiary poniesione dla ludzkości, a który to dług wczesniej lub później wypłaconym być musi przywróceniem nam Polski. Jaką zaś będzie ta Polska, każdy może sobie wyobrazić jak mu się podoba: z królem czy rzecząpospolitą, dosyć że Polska. Że od Europy monarchicznej niczego nie mamy spodziewać się, zbyt czarna byłoby rzeczą dowodzić; dziś mianowicie, kiedy Europa ta widzi w nas wichrzycieli, podżegaczy, przywódców rewolucyi, nieprzyjaciół swoich. Powiem nawet, że Europa republikancka nie nam nie dłużną i w niczem nam nie dopomoże, jeżeli sami dla siebie nie wypracujemy ojczyzny, ceną krwi naszej.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

WIADOMOŚCI.

— Na posiedzeniu miejskiej deputacji szkolnej w Poznaniu, d. 6 b. m. naradzano się nad projektem założenia niedzielnych szkółek dla uczniów rzemieślniczych, i po wysłuchaniu zdań nauczycieli elementarnych, postanowiono urządzić w Poznaniu trzy wielkie szkoły niedzielne i jedną szabasową, poczynawszy od 1 Października. W każdej z wymienionych szkół nauczyciele w jednej, lub według potrzeby w dwóch klasach, dawać będą lekcye w każdą niedzielę, a dla uczniów wyznania Mojżeszowego w szabas, od godziny 4-jej do 5-jej po południu.

— Rejencyja poznańska postanowiła odebrać ob. Stefańskiemu w Poznaniu konsens na prowadzenie księgarni i drukarni; postanowienie to rejencyja uzasadnia nie tylko udziałem jego w wypadkach 1846 i 1848 r., ale nadto ustępami z dzienników jakie od roku 1848 wydawał. Stefański ma się odwołać do ministerstwa — wątpię jednak należy, aby tam znalazł sprawiedliwość.

— *Goniec Polski* wychodzący w Poznaniu, zakazany został w Galicji, Krakowie i na Bukowinie, z powodu « iż treść tego dziennika zawiera systematyczną dążność do podkopania powagi i zaufania ces. król. rządu. » U kogo znalezionym byłby jeden lub kilka numerów tego dziennika, ma być pociągnięty do

odpowiedzialności; ci zaś którzyby się dopuścili przemycania i rozszerzania, oddani będą pod sąd wojenny.

— Z pomiędzy przedmiotów przedłożonych do narad sejmom prowincjonalnym w Prusiech, najważniejszym jest memoriał rządu o ordynacyi gminnej, celem zaprowadzenia w niej zmian każdej prowincyi właściwych. Główniejsze pytania, względem których sejm prowincjonalny ma wyrazić swe zdanie, są następujące: 1) Czy miasta i wsie mają mieć jednakową ordynacyę? 2) Czy przyjąć zaproponowaną zmianę co do miast, w ten sposób, iż warunkiem prawa wyborów gminnych ma być opłata klasycznego podatku 4 tal. rocznie, czyli w miastach mających 10,000 mieszkańców 200 tal. czystego dochodu, w miastach mających do 50,000 mieszkańców tal. 250, a w miastach mających jeszcze więcej ludności tal. 300. 3) Czy właściciele domów a nie samych tylko gruntów składać mają połowę reprezentacyi gminnej, gdyż ostatni reprezentują nie raz mało co znaczące posiadłości. 4) Reprezentacyi prowincjonalnej pozostawia się ustanowienie zasad co do uregulowania lub rozszerzania prawa głosowania w gminach wiejskich, jakoteż bliższe postanowienie o zaprowadzeniu reprezentacyi gminnej. 5) Przy wyborze rady gminnej, wyborcy na trzy klasy mają być podzieleni według wielkości majątku nieruchomego lub innych względów. Wszakże byłoby pożądanem, aby $\frac{2}{3}$ części rady gminnej składały się z dwóch pierwszych klas, i aby ci właściciele gruntowi zostali jej członkami, którzy więcej niż $\frac{1}{4}$ ogółu podatków gminnych składają. Według opinii sejmów prowincjonalnych, rząd ma zaprojektować izbom zmiany w ordynacyi gminnej z d. 11 Marca 1850 roku.

— Według nadesłanych nam wiadomości, aresztowano w Galicji do osmdziesięciu osób. Aresztowanych przywożą nocną porą do Lwowa, aby nie trwożyć publiczności. Nazwiska uwięzionych jeszcze nie są wiadome. W Samborskiem przetrząsniono wiele domów szukając pism demokratycznych, i pomimo że nic nie znaleziono, nałożono na podejrzone osoby areszt domowy. Z tego powodu zanesiono wiele reklamacyi do Wiednia.

— W skutku polecenia ministerjalnego zniesione zostają w Galicji istniejące dotąd miary i wagi polskie, na miejsce których zaprowadzone będą wszędzie wiedeńskie. Podobne postanowienie wyjdzie wkrótce dla Węgier, gdyż rząd chce, jak wiadomo, aby jednostajne miary i wagi w całej monarchii były używane.

(*Goniec Polski.*)

S k ł a d k a

na braci przybyłych z Szumli.

Lista 18^a

We Francyi. Kopeczyński fr. 2. — Bogusławski fr. 1 c. 50. — Obalski fr. 1. — Nogajski fr. 2. — Razem fr. 6 c. 50.

Z Poznańskiego. Konstancya Jeżewska przez T. Januszewicza tal 110, czyli fr. 407.

Ogół listy 18tej franków 413 cen. 50.

Ogół list poprzednich. 4177 » 25.

Razem franków 4590 cen. 75.

Z numerem niniejszym kończy się kwartał 3 *Demokraty Polskiego*. Redakcyja uprasza prenumeratorów o spieszne nadesłanie należności.

BENEDYKT ROGALWICZ, malarz, w miesiącu Październiku 1845 r. z Warszawy wyszły, zgłosić się zechce w interesie własnym do Józefa Morawskiego, à Bruxelles, faubourg de Namur, r. de Longue vie, 19. W przypadku śmierci osoby wzywanej, redakcyja dokładne w przedmiocie tym posiadał wiadomości, raczy je nadesłać pod powyższym adresem.

W Drukarni DEHOU przy ulicy GRANDE ILE 6. — W BRUXELLI.